

ΑΠΟΦΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ κ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ
ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΣΕ ΕΥΔΑΠ

Α.- Επί του από 8-11-2017 ερωτήματος, δηλαδή αν νομιμοποιείται ο δήμος να παραχωρήσει χωρίς αντάλλαγμα το δίκτυο και αν απαιτείται ειδική πλειοψηφία, η γνώμη μας είναι η ακόλουθη:

Κατ' άρθρο 8 Ν.2744/1999, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, ορίζεται: «Με σύμβαση, που θα συναφθεί μεταξύ της Ε.ΥΔ.Α.Π. και του ενδιαφερόμενου Ο.Τ.Α. που βρίσκεται εντός της περιοχής δραστηριότητας της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, δύναται να συμφωνηθεί η περιέλευση αδαπάνως του ήδη κατασκευασμένου δικτύου του είτε κατά κυριότητα είτε κατά διαχείριση στην Ε.ΥΔ.Α.Π. και η ανάληψη από αυτήν, της υποχρέωσης παροχής υπηρεσιών ύδρευσης ή και αποχέτευσης προς τους καταναλωτές του εν λόγω Ο.Τ.Α., σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους που θα προβλέπει η σύμβαση. Μέχρι την υπογραφή σύμβασης η υποχρέωση παροχής υπηρεσιών ύδρευσης ή και αποχέτευσης ανήκει αποκλειστικά στον Ο.Τ.Α. και καμία υποχρέωση δεν γεννάται εις βάρος της Ε.ΥΔ.Α.Π. Η περιέλευση δικτύου κατά διαχείριση στην Ε.ΥΔ.Α.Π δεν συνεπάγεται υποχρέωση αυτής για επενδύσεις επί του δικτύου το οποίο παραμένει στην κυριότητα του Ο.Τ.Α.»

Κατά την άποψη μας η λέξη «αδαπάνως» σημαίνει «χωρίς δαπάνη, χωρίς τίμημα». Δαπάνη σημαίνει είτε φόρους, δασμούς, τέλη κλπ είτε οποιαδήποτε άλλη μεταβίβαση περιουσιακού στοιχείου. Κατά συναγωγή, και δεδομένου ότι ούτε από την αιτιολογική έκθεση του νόμου προκύπτει κάτι διαφορετικό, η λέξη «αδαπάνως» η οποία το πρώτον συμπεριελήφθη στις διατάξεις με το άρθρο 68 Ν. 4313/2014, που τροποποίησε το άρθρο 8 του Ν. 2744/1999, σημαίνει «χωρίς αντάλλαγμα» και γενικά χωρίς επιβάρυνση για οποιοδήποτε των συμβαλλομένων.

Συνεπώς νομίζουμε ότι νομιμοποιείται ο Δήμος στη λήψη σχετικής απόφασης.

Είναι προφανές και αυτονόητο ότι η άποψη αυτή δεν σημαίνει ότι εκφράζεται (με το παρόν) άποψη για το εάν πρέπει ή δεν πρέπει να γίνει η περιέλευση του δικτύου (κατά κυριότητα ή κατά διαχείριση) ούτε αν συμφέρει ή δεν συμφέρει τον Δήμο η μεταβίβαση αυτή αφού αυτή η κρίση δεν είναι νομική.

Επί του δευτέρου ερωτήματος νομίζουμε ότι απαιτείται, σύμφωνα με το άρθρο 199 παρ.4 Ν.3463/2006, η απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου αφού η παραχώρηση θα είναι ουσιαστικά χαριστική- εν είδη δωρεάς. Το δίκτυο είναι παράρτημα ακινήτου και όπως έχει κριθεί και με την με αριθμό 11/2011 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που επικυρώθηκε με την με αριθμό 1210/2014 απόφαση του Εφετείου Αθηνών (που επισυνάπτονται) θεωρείται κινητό πράγμα, της μεταβίβασής του μη υπαγομένης σε μεταγραφή όπως επί ακινήτων και επί δωρεάς κινητών απαιτείται η παραπάνω πλειοψηφία. Συμπεριλαμβανομένων δε στην εν γένει παραχώρηση και ακινήτων (πχ. υδατοδεξαμενών και κτισμάτων αντλιοστασίων κλπ) κι επειδή εν προκειμένω θα πρόκειται για παραχώρηση ακινήτου εν είδη δωρεάς, στην συγκεκριμένη περίπτωση θα απαιτείται ειδική πλειοψηφία των 2/3 του αριθμού των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, κατ' άρθρο 184 Ν.3463/2006, και η σχετική απόφαση θα πρέπει να είναι σύμφωνη και με τους λοιπούς όρους και προϋποθέσεις του άρθρου αυτού.

Άλλως, και σε περίπτωση μόνον παραχώρησης της χρήσης των ως άνω ακινήτων, για χρονικό διάστημα που θα αποφασίσει το Δημοτικό Συμβούλιο, για τη λήψη σχετικής αποφάσεως απαιτείται η πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου κατ' άρθρο 185 παρ. 2 ΔΚΚ και η σχετική απόφαση θα πρέπει να είναι σύμφωνη και με τους λοιπούς όρους και προϋποθέσεις του άρθρου αυτού.

Σαλαμίνα 6 Δεκεμβρίου 2017